



Spielleautoren

Autorenfragen, Testgruppen, Projekte

Alle Foren:
Spielerforum
Spielleautoren
Spielertreffen
Kinderspielforum
Off Topics

Hallo Günter Cornett! Ihr Konto / Your account Ausloggen / Sign off 12 Leser online

Antworten einblenden | Themenübersicht | Zum Thema zurück | Neuen Beitrag schreiben | Suche
Die neuesten 50 Beiträge zeigen Chronologisch: Vorheriger Beitrag | Nächster Beitrag

Re: Das Forum auf der SAZ-Website ist jetzt eröffnet

Autor: **Günter Cornett** cornett@bambusspiele.de

Datum: 22.08.09 20:32 (Beitrag Nr. 8574)

Andreas Keirat schrieb:

- >
- > Familie Tschiep schrieb:
- > >
- > > Ich weiß nicht, ob es so klug ist, dass in einem
- > > Spielautorenverein ein Inhaber einer wichtigen Spieleagentur
- > > Schatzmeister ist. Schließlich dürfte es da genügend
- > > Interessenkonflikte zwischen beiden Tätigkeiten geben. Ein
- > > Spieleautor hat naturgegeben andere Interessen als ein
- > > Spieleagent.

- >
- > Hmm, in meiner (zugegeben) laienhaften Vorstellung sind die
- > Interessen beider Seiten eher doch in der gleichen Richtung.
- >
- > Der Spieleautor wünscht sich Feedback zu seinem Prototypen
- > und natürlich möglichst einen Vertrag bei einem Verlag, damit
- > man stolz sein Werk präsentieren kann, etwas Urlaubsgeld
- > bekommt und sein Arbeitszimmer steuerlich geltend machen kann.
- > Der Spieleagent versucht doch ebenfalls, einen Prototypen bei
- > einem Verlag unterzubringen, dem Autoren Feedback für
- > Verbesserungen zu geben, (etwas) Geld als Vermittlung zu
- > erhalten (für den Urlaub? 😊) und sein Arbeitszimmer
- > steuerlich abzusetzen. Sind augenscheinlich doch viele
- > Gemeinsamkeiten.

Christian Beiersdorf ist nicht einfach nur unabhängiger Agent sondern der von Ravensburger ausgesuchte einzige Ansprechpartner für Autoren, die Spielvorschläge an Ravensburger einsenden (Ausnahme: die Autoren kontaktieren die Redakteure persönlich auf Veranstaltungen wie in Göttingen). Für neue Autoren ist er eben quasi auch 'Herr Ravensburger'. 😊

Dass diese Funktion auf der SAZ-Seite www.spielautorenzunft.de verschwiegen wird, halte ich für ungünstig und ein Zeichen für mangelnde Distanz zu dieser Funktion, kann das andererseits aber schon subjektiv nachvollziehen.

- > Ich kenne Herrn Beiersdorf nicht persönlich, sehe aber
- > (zugegeben als Aussenstehender) erst einmal keinen Grund,
- > warum er nicht auch Schatzmeister eines Vereins sein darf.

Finde ich prinzipiell auch ok. Aber etwas mehr Transparenz wäre zu wünschen. Und konkret habe ich bei der Vorstandswahl gegen ihn gestimmt, hat aber weniger mit seiner offiziellen Funktion für Ravensburger zu tun sondern mit seiner Haltung in vielen Dingen, wobei ich nicht übersehe, dass er durchaus Sinnvolles für die SAZ tut.

- > Seine berufliche Tätigkeit alleine darf ihn nicht
- > disqualifizieren. Schließlich gibt es nicht nur
- > Bankangestellte, Buchhalter oder Sicherheitsmitarbeiter auf
- > der Welt, die sich vom Beruf her für eine solche Tätigkeit
- > eignen.

Interessenskonflikte sind da schon denkbar. Die bestehen allerdings auch bei vielen anderen Autoren. Man kann durchaus fragen, ob jemand, der als Verlag Verträge mit Autoren macht oder im Auftrag des Verlages arbeitet, für einen Vorstandsposten geeignet ist. Das gilt also auch für Kleinverleger, die nicht 100%ig Eigenverleger sind.

> Da sich die SAZ ja auch positiv zu Spiele-Agenturen geäußert
> hat, sieht der Vorstand demnach auch keine Probleme. Und ich

Nicht: 'die SAZ' sondern der damalige Vorstand, ohne vorher die Mitglieder konsultiert zu haben. Der Vorstand hätte die Mitglieder seinerzeit informieren können, um das Verfahren auf der MV zu diskutieren, hatte aber gegenüber Ravensburger Stillschweigen zugesichert. Hierfür nochmal ein dickes PFUI! von mir.

Das zeigt schon, dass man nicht unbedingt für Ravensburger arbeiten muss, um in der SAZ für Ravensburger tätig zu sein. 😊

Sache ist auch, dass seit der damaligen Zeit jeder Vorstand mehr Transparenz versprochen hat und es bei den Versprechungen belässt.

So habe ich die Spielbox-Meldung mit Interesse zur Kenntnis genommen:

"SAZ und Wiener Spiele Akademie kooperieren

.20.08.09: Die .Spiele-Autoren-Zunft e.V. (SAZ) und die .Wiener Spiele Akademie haben am 15. August 2009 in Wien während des Österreichischen Spieleautorentreffens ein Kooperationsabkommen geschlossen. Die Vereinbarung sieht einen umfassenden Informationsaustausch sowie eine Reihe von Vorteilen für SAZ-Mitglieder vor. Mit ihrer Kooperation wollen beide Organisationen auch einen Beitrag zur Stärkung des Kulturguts Spiel über die Ländergrenzen hinweg leisten."

www.spielbox.de ⓘ

Als SAZ-Mitglied habe ich das auch nur hier erfahren und habe keinen blassen Schimmer, worum es da konkret geht. Es wird nach wie vor an den Mitgliedern vorbeiagierte.

Ob sich das mit der - durchaus gelungenen - neuen Webseite (hierfür aufrichtigen Dank an Christian Beiersdorf) und dem neuen internen Forum ändert, ist noch sehr offen. Wenn SAZ-Mitglieder der Spielbox wegen unliebsamer Beiträge mit juristischen Maßnahmen drohen, dürfte im SAZ-Forum noch weniger Meinungsfreiheit möglich sein. Das einzige, was gegen eine dortige Zensur spricht, ist die Gewissheit, dass intern zensierte Inhalte für die Allgemeinheit öffentlich werden. 😊

Prinzipiell setzt der Vorstand weiter auf Zensur und Desinformation:

Im Interview auf Reich der Spiele zeigt sich der SAZ-Vorsitzende Friedemann Friese www.reich-der-spiele.com ⓘ von einer entweder extrem uninformierten oder aber sehr verlogenen Seite.

So hatte Friedemann Friese, der da u.a. äußert "Meiner Meinung nach ist die SAZ in der Vergangenheit Kritikern gegenüber immer sachlich begegnet." seinerzeit bei der hinter meinem Rücken stattfindenden Diskussion über Strafmaßnahmen gegen mich das Protokoll geschrieben, das den SAZ-Mitgliedern bis heute vorenthalten wird. Strafmaßnahmen zu beschließen, ohne die Person vorher anzuhören, hält Friedemann also für sachlich ...

Und in der aktuellen SAZ-News wirft der Vorstand in Bezug auf die Stimmrecht-Diskussion mit Nebelkerzen um sich, gibt meine Position falsch wieder, dies allerdings bewusst. Denn dem Artikel war eine ausführliche interne Diskussion vorausgegangen.

Die SAZ scheint mir abgesehen von Organisationen, die die Interessen nicht oder beschränkt geschäftsfähiger Wesen vertreten (Kinderschutzbund, Tierschutzverein), die einzige Organisation zu sein, die denjenigen Personen das Stimmrecht verweigert, deren Interessen sie vertreten will.

Ich werde zu beiden Texten noch ausführlich Stellung nehmen, zum Interview natürlich öffentlich, zum Stimmrecht demnächst intern mit Vorschlägen. Es kann etwas dauern, da es viel zu sagen gibt.

- ☐ **Das Forum auf der SAZ-Website ist jetzt eröffnet** (Christian Beiersdorf | 20.08.09 12:33)
 - ☐ **Re: Das Forum auf der SAZ-Website ist jetzt er...** (Familie Tschiep | 22.08.09 16:44)
 - ☐ **Re: Das Forum auf der SAZ-Website ist jetzt er...** (Andreas Keirat | 22.08.09 19:28)
 - ☐ **Re: Das Forum auf der SAZ-Website ist jetzt er...** (**Günter Cornett | 22.08.09 20:32**)
 - ☐ **Re: Das Forum auf der SAZ-Website ist jetzt er...** (Andreas Keirat | 22.08.09 22:13)
 - ☐ **Re: Das Forum auf der SAZ-Website ist jetzt er...** (Günter Cornett | 22.08.09 22:53)
 - ☐ **Re: Das Forum auf der SAZ-Website ist jetzt er...** (Günter Cornett | 24.08.09 00:11)
 - ☐ **Re: Das Forum auf der SAZ-Website ist jetzt er...** (Christian Beiersdorf | 24.08.09 09:30)
 - ☐ **Re: Das Forum auf der SAZ-Website ist jetzt er...** (Familie Tschiep | 22.08.09 20:54)
 - ☐ **Re: Das Forum auf der SAZ-Website ist jetzt er...** (Andreas Keirat | 22.08.09 21:41)
 - ☐ **Re: Das Forum auf der SAZ-Website ist jetzt er...** (Familie Tschiep | 23.08.09 03:58)
 - ☐ **Re: Das Forum auf der SAZ-Website ist jetzt er...** (Günter Cornett | 22.08.09 21:57)
 - ☐ **Richtigstellung** (Tigris | 25.08.09 16:40)
 - ☐ **Foren-Moderation** (raccoon | 24.08.09 09:49)
 - ☐ **[OT] Re: Foren-Moderation** (Günter Cornett | 24.08.09 10:24)
 - ☐ **Re: Foren-Moderation** (Familie Tschiep | 24.08.09 15:11)
 - ☐ **Interne Diskussion im SAZ-Forum** (Tigris | 24.08.09 13:19)

Dieser Thread wurde geschlossen; es sind keine Antworten mehr möglich.

[[Home](#)] [[Top](#)]